

Aika 06.10.2020, klo 18:06 - 20:58

Paikka Teams-etäkokous

Käsitellyt asiat

- § 74 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 75 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 76 Sivistystoimen osavuosisikatsaus ajalta 1.1.-31.8.2020**
- § 77 Varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen seutuvertailut**
- § 78 Oikaisuvaatimus sivistysjohtajan 10.8.2020 / §170 viranhaltijapäätöksestä, koskien erityiskuljetusten hankintaa**
- § 79 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**
- § 80 Tiedoksi merkittävät asiat**

Saapuvilla olleet jäsenet

Harri Penttilä, puheenjohtaja
Anneli Kesola, 1. varapuheenjohtaja
Jarkko Viljanen
Jenni-Maarit Ketola
Susanna Suoniemi

Muut saapuvilla olleet

Mika Seppänen, sivistysjohtaja, sihteeri
Miia Rajala, kunnanhallituksen edustaja
Anne Mäki, varhaiskasvatusjohtaja, esittelijä

Poissa

Jukka Harjula
Rami Hanweg
Velipekka Saarinen
Aino-Riikka Simula

Allekirjoitukset

Harri Penttilä
Puheenjohtaja

Mika Seppänen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Susanna Suoniemi
pöytäkirjantarkastaja

Jarkko Viljanen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on asetettu nähtäville yleiseen tietoverkkoon 7.10.2020.

§ 74

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Hallintosäntö 14. luku, 6 §:

Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Esityslista lähetetään neljä päivää ennen kokousta kokouskutsun yhteydessä, elleivät erityiset syyt ole esteenä. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. KunL:n 103 §:n 2 momentin mukaan sivistyslautakunta on päätösvaltainen, kun saapuvilla on enemmän kuin puolet jäsenmäärästä.

Ehdotus

Esittelijä: Harri Penttilä

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 75

Pöytäkirjan tarkastus

Kuntalain 107 §:n mukaan sivistyslautakunnan kokouksista pidetään pöytäkirjaa.

Hallintosäännön 26 § mukaan pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Seppänen, sivistysjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat valitaan kokouksessa.

Päätös

Kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Susanna Suoniemi ja Jarkko Viljanen.

§ 76

Sivistystoimen osavuositarkastus ajalta 1.1.-31.8.2020

VESDno-2020-163

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Seppänen

mika.seppanen@vesilahti.fi

sivistysjohtaja

Liitteet

1 Osavuositarkastus 1-8, sivistystoimen talousarvion toteuma

2 Osavuositarkastus 1-8, sivistystoimen toiminnallisten tavoitteiden toteutuminen

Vesilahden kunnan hallintosäännön 7. luvun §2 mukaan toimielimet seuraavat talousarvion toteutumista säännöllisesti.

Talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan aikaväliltä tammi-elokuu raportoidaan toimielimen hyväksymän tehtäväalueen käyttösuunnitelman euromääräinen ja toiminnallinen toteutuminen. Seurantatarkastuksissa on arvioitava toiminnallisten tavoitteiden ja määrärahojen toteutuminen raportointiajankohtaan mennessä sekä esitettävä arvio loppuvuoden osalta tavoitteiden saavuttamisesta, määrärahojen toteutumisesta ja mihin toimenpiteisiin on ryhdytty mahdollisten määrärahaylitysten estämiseksi.

Vesilahden kunnanvaltuusto on päättänyt 6.4.2020 §7 ja §10 määrärahamuutoksista, jotka perustuvat kunnanvaltuuston 2.12.2019 §46 hyväksymään kuntastrategiaan. 87 000 euron määrärahalisäys vuodelle 2020 kohdistuu peruskoulujen sekä liikunta- ja nuorisotoimen tehtäväalueisiin. Määrärahan avulla on perustettu intensiivisen tuen pienryhmä sekä käynnistetty Vesilahden lasten ja nuorten hyvinvoinnin ja harrastamisen edistämisen mallin kehittäminen.

Toimintatuottojen puolella koronakriisi on vaikuttanut kevään 2020 varhaiskasvatukseen ja liikuntapaikkamaksujen sekä ip-kerhomaksujen kertymiseen alentavasti. Toisaalta toimintakuluissa, kuten kouluruokailu ja koulukuljetukset, on tullut koronan myötä keväällä 2020 hieman säästöä. Talousarvio näyttää kahdeksalta ensimmäiseltä kuukaudelta olevan toteutunut suunnitelman mukaisesti. Jollei korona tuo syksyllä muutoksia toimintaan näyttäisi loppuvuosi toteutuvan myös talousarvion mukaisesti.

Uudet toiminnalliset tavoitteet ja toimenpiteet päätettiin valtuustossa huhtikuussa 2020. Näin ollen toimenpiteiden käynnistäminen koronakevään ja kesälomien aikana on ollut haasteellista. Näyttäisi, että suurin osa toimenpiteistä saadaan kuitenkin käynnistettyä vuoden 2020 aikana.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Seppänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee sivistystoimen talousarvion ja toiminnallisten tavoitteiden toteutumisen ajalta 1.1.-31.8.2020 tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Taluspäällikkö

§ 77

Varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen seutuvertailut

VESDno-2020-188

Valmistelija / lisätiedot:

Mika Seppänen

mika.seppanen@vesilahti.fi

sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Varhaiskasvatuksen seutuvertailu 2019
- 2 Varhaiskasvatuksen seutuvertailu 2019 tiivis analyysi
- 3 Esi- ja perusopetuksen seutuvertailu 2019
- 4 Esi- ja perusopetuksen seutuvertailu 2019, tiivis analyysi
- 5 Lukiokoulutuksen seutuvertailu 2019
- 6 Lukiokoulutuksen seutuvertailu 2019, tiivis analyysi

Tampereen kaupunkiseudulla laadittiin varhaiskasvatuksen päiväkotihoidon seudullista kustannuslaskentaa vuodesta 2009 vuoteen 2017 saakka. Vuoden 2017 jälkeen kustannusvertailu uudistettiin ja nykymuotoiset tulokset julkaistiin ensimmäisen kerran vuonna 2018. Päiväkotivertailusta siirryttiin varhaiskasvatuksen seutuvertailuun, jolloin mukaan tulivat myös yksityinen varhaiskasvatus ja perhepäivähoito. Vuonna 2019 tietojen osalta varhaiskasvatuksen seutuvertailuun on lisätty aikasarjaseurantaa, mutta vuoden 2018 vertailussa olleet koulutustiedot esitetään seuraavan kerran vasta vuoden 2020 vertailussa. Perusopetuksen seutuvertailua on laadittu vuodesta 2016 lähtien ja siihen sisältyy myös esiopetuksen osuus. Tavoitteena on ollut esittää perusopetuksen keskeiset tunnusluvut ja mukana on sekä toiminnallisia että taloudellisia mittareita. Vertailu antaa kuvan seudun perusopetuksen järjestämistavoista ja toimii tietopankkina niin valmistelulle kuin päätöksenteolle. Vuonna 2018 ja 2019 vertailuun on otettu mukaan myös perusopetuksen TEAviisarin tietoja kuvaamaan toiminnan laatua.

Varhaiskasvatuksen seutuvertailu 2019:

- varhaiskasvatusikäisten lasten määrä on jatkanut laskua ja nähtävissä on, että lasku jatkuu myös tulevina vuosina
- varhaiskasvatuksen osallistumisaste on jatkanut nousuaan, mikä on monessa kunnassa kompensoinut pienentyneitä ikäluokkia ja palvelukysyntä on pysynyt ennallaan tai kasvanut
- varhaiskasvatuksen kustannustaso on noussut edellisestä vuodesta
- varhaiskasvatuksen palvelusetelin käyttö on lisääntynyt kaupunkiseudulla

Vesilahdella:

Vesilahden varhaiskasvatuksessa lasten määrä on edelleen laskenut. Varhaiskasvatukseen osallistuu 88 % 1-5-vuotiaista lapsista ja 98 % 5-vuotiaista lapsista. Kunnallisen varhaiskasvatuksen osuus on 98 %. Yksityistä varhaiskasvatusta tarjotaan perhepäivähoitona yksityisen hoidon tuen ja kuntalisän avulla.

Tehostetun ja erityisen tuen lapsia on Vesilahdessa (2,5 %). Seutukunnan keskiarvo on 4,9 %. Vesilahdessa työskentelee yksi varhaiskasvatuksen erityisopettaja 203 lasta kohden.

Varhaiskasvatuksen kustannukset laskennallista lasta kohden ovat seutukunnan toiseksi alhaisimmat. Keskimääräiset hoitopäivät / lapsi ovat seudun pienimmät. Keskimääräinen lapsikohtainen asiakasmaksutulo on hieman seutukunnan keskiarvon yläpuolella. Perhepäivähoidon laskennalliset kustannukset lasta kohden ovat seutukunnan alhaisimmat johtuen käyttöasteista ja toiminta- ja palkkausmalleista.

Rekrytoinneissa tulee kiinnittää huomiota kasvatus-, opetus- ja hoitohenkilökunnan koulutustaustaan. Varhaiskasvatuksen sosionomien ja opettajien määrää tulee lisätä.

Tvt- laitteiden määrä lasta kohden on Vesilahdessa 0,02 (seudun keskiarvo 0,19). Tvt-laitteita tulee suunnitelmallisesti lisätä lähivuosina.

Esi- ja perusopetuksen seutuvertailu 2019:

- perusopetuksen oppilasmäärä jatkaa edelleen voimakasta kasvuaan
- oppilaskohtaiset kustannukset ovat keskimäärin hieman kasvaneet, mutta seudun kuntien väliset erot ovat kaventuneet
- koulujen keskimääräinen koko on jatkanut kasvuaan

Vuoden 2019 esi- ja perusopetuksen vertailussa on mukana edellisen vuoden tavoin TEAvisarin perusopetuksen tiedonkeruun tietoja. TEAvisarista mukana ovat johtamisen ja osallistumisen kokonaisuudet. Peruskouluja koskevat tiedot kerätään kunnista kahden vuoden välein ja nyt käsiteltävät tiedot ovat vuoden 2019 tiedonkeruusta. TEA-termillä# tarkoitetaan yhteiso#n terveydenedista#misaktiivisuutta. TEAvisarissa esiteta#a#n tuloksia organisaatioiden mitattavissa olevista ominaisuuksista ja toiminnasta. Perusopetuksen TEA-pisteet kuvaavat toiminnan laatua ja ne on esitetty työkalussa myös liikennevaloista tutuilla värikoodeilla. Vihreä tarkoittaa hyvää laatua (pisteet 75-100), keltainen parannettavaa (pisteet 24-74) ja punainen huonoa laatua (pisteet 0-24).

Terveydenedistämistäaktiivisuudessa on kokonaistulosten perustella parannettavaa Tampereen kaupunkiseudun kunnissa. Parhaaseen tulokseen ylsi vuonna 2017 Pirkkala 73 pisteellä ja vuonna 2019 Pirkkalan ohella myös Vesilahti keräsi 73 pistettä. Alhaisin pistemäärä oli vuonna 2017 Orivedellä, jonka kokonaispistemäärä on laskenut vuoden 2019 tuloksissa 64 pisteestä 54 pisteeseen. Koko maan keskimääräinen TEA-tulos oli vuonna 2019 66 pistettä.

Johtamisen osa-alueella hyvään laatuun eli yli 75 pisteen yltävät Tampere, Ylöjärvi, Pirkkala ja Vesilahti. Tulos on sama kuin kahta vuotta aiemmin. Pistemäärä kuvaa terveyden ja hyvinvoinnin edistämisen organisointia, vastuun määrittelyä ja toimeenpanoa. Johtamisessa mitattavat osakokonaisuudet ovat oppilashuoltoryhmän kokoontuminen ja kokoonpano, viimeisin työolotarkastus ajankohtineen ja osallistujineen sekä poissaolojen seuranta.

Osallisuuden alue rakentuu puolestaan vanhempainyhdistys- ja tukioppilastoiminnasta, huoltajien ja oppilaiden vaikutusmahdollisuuksista ja kodin ja koulun yhteistyöstä. Osallisuudessa hyvälle laatuosalle ylsivät vuonna 2017 Ylöjärvi, Pirkkala ja Vesilahti, mutta vuonna 2019 ei yksikään kaupunkiseudun kunta.

Vesilahdella:

Vesilahdella esi- ja perusopetuksen oppilasmäärä on pitkällä aikavälillä ollut lievästi laskeva. Esi- ja perusopetuksen oppilasmäärä lukuvuonna 2019-2020 oli 706 oppilasta. Oppilasmäärä putosi lukuvuoteen 2018-2019 verrattuna 5 prosenttia.

Iltapäivätoiminnan suosio on edelleen pysynyt korkeana. Iltapäivätoimintaan osallistui 1. vuosiluokan oppilaista 67 prosenttia ikäluokasta ja 2. vuosiluokan oppilaista 37 prosenttia, joka on seudun kunnista kolmanneksi korkein osallistumisprosentti.

Vesilahdessa laskennallinen keskimääräinen ryhmäkoko perusopetuksessa lukuvuonna 2019-2020 oli 17,1. Laskennallinen keskimääräinen ryhmäkoko vuosiluokilla 1-6 oli alle seudun keskiarvon, kun taas vuosiluokilla 7-9 laskennallinen keskimääräinen ryhmäkoko oli yli seudun keskiarvon.

Perusopetuksen oppilaskohtaiset kustannukset Vesilahdessa olivat vuonna 2019 seudun toiseksi korkeimmat. Oppilaskohtaiset kustannukset nousivat vuodesta 2018 lähes 6%. Tätä selittää yleisen kustannustason nousu sekä oppilasmäärän lasku. Kiinteistökustannukset olivat kolmanneksi alhaisimmat. Hallinnon ja oppilashuollon kustannukset olivat kolmanneksi korkeimmat. Ruokailukustannukset olivat seudun alhaisimmat. Kustannuksista erottuvat koulukuljetuskustannukset, jotka olivat seudun toiseksi korkeimmat. Oppilasmäärään nähden Vesilahti on pinta-alaltaan suuri ja asutusrakenteeltaan haastava kuljetusreittien muodostamisen näkökulmasta, joka heijastuu korkeina kuljetuskustannuksina. Opetuksen kustannukset olivat neljänneksi korkeimmat.

Vesilahdessa on tehostetun ja erityisen tuen oppilaita koulukäynninohjaajaa kohden seudun eniten. Oppilasmäärä koulukäynninohjaaja kohden on seudun toiseksi korkein ja erityisopettajaa kohden seudun korkein. Oppilasmäärä koulukuraattoria kohden on seudun toiseksi pienin ja koulupsykologia kohden seudun pienin. Oppilaiden määrä opinto-ohjaajaa kohden on hieman seudun keskiarvoa korkeampi.

Henkilöstön osaamisen lisäämiseen on panostettu. Ovtes-henkilöstön koulutuspäivien määrä vuonna 2019 oli seudun neljänneksi korkein ja kvtes-henkilöstön koulutusmäärä on seudun toiseksi korkein. Oppilaiden ja opettajien käytössä olevien tvt-laitteiden määrä per oppilas oli seudun neljänneksi korkein.

Teaviisarin perusopetuksen hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen 2019 kyselyn tuloksissa Pirkkala ja Vesilahti ylsivät korkeimpaan tulokseen. Johtamisessa hyvään kokonaistulokseen eli yli 75 pisteen ylsivät Tampere, Ylöjärvi, Pirkkala ja Vesilahti. Osallisuudessa on koko seutukunnassa vielä parannettavaa.

Lukiokoulutuksen seutuvertailu 2019:

- lukiokoulutuksen järjestämiskustannuksissa on suuria eroja koulutuksen järjestäjien välillä

-
- lukioiden opiskelijakohtaisissa kurssimäärissä ja eri kurssien osuuksissa on järjestäjäkohtaisia eroja
 - Tampereella sijaitsevissa oppilaitoksissa on suhteessa vähiten omalta paikkakunnalta tulevia opiskelijoita
 - Kalevan lukiota lukuun ottamatta koulutuksen järjestämiseen myönnetty valtionosuus ei kata syntyneitä kustannuksia

Lähtökohtaisesti tiedot ovat vertailukelpoisia, mutta kuntien toisistaan poikkeava tapa järjestää toimintaansa vaikuttaa vertailukelpoisuuteen, mikä on hyvä muistaa tulkintoja tehtäessä. Luvuista ei siten voi tehdä johtopäätöksiä ilman, että niihin liittyvä viitekehys on tiedossa.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Seppänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee Tampereen kaupunkiseudun varhaiskasvatuksen, esi- ja perusopetuksen sekä lukiokoulutuksen seutuvertailut 2019 tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tiedoksi

Koulujen rehtorit, päiväkodinjohtajat

§ 78

Oikaisuvaatimus sivistysjohtajan 10.8.2020 / §170 viranhaltijapäätöksestä, koskien erityiskuljetusten hankintaa

VESDno-2020-70

Valmistelija / lisätiedot:
Mika Seppänen
mika.seppanen@vesilahti.fi
sivistysjohtaja

Liitteet

- 1 Sivistysjohtajan päätös 10.8.2020/§170 erityiskuljetusten hankinnasta
- 2 Sivistysjohtajan päätös 10.8.2020/§170 liite 1 erityiskuljetusten tarjousten vertailu
- 3 Sivistysjohtajan päätös 10.8.2020/§170 liite 2 erityiskuljetusten tarjouspyyntö
- 4 Oikaisuvaatimus

Sivistysjohtajan 10.8.2020 /§ 170 viranhaltijapäätöksestä on tehty 22.8.2020 päivätty oikaisuvaatimus.

Kuntalain 134 § mukaan lautakunnan alaisen viranomaisen päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen asianomaiselle lautakunnalle. Kuntalain 137 § mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on kuntalain 138 § mukaan tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kuntalain 140 § mukaan kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Hallintolain 59 § mukaan asianosaisten katsotaan saaneen asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja oikealle toimielimelle.

Oikaisuvaatimus:

22.8.2020 päivättyssä oikaisuvaatimuksessa oikaisuvaatimuksen tekijä Ari Arvela vaatii oikaisua päätökseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii vertailutaulukkoa, mistä ilmenee kolmen eri kuljetusoppilaan kuljetuksista jättäneet tarjoajat sekä kunkin tarjoama euromäärä / päivä / kuljetus. Perusteena on, että päätöksessä on mainittu ainoastaan, kuinka monta kuljetuksen tarjoajaa on tarjonnut eri kuljetusoppilaan kuljetuksesta ja euromäärä on ilmoitettu arviona kokonaishinnasta. Ari Arvela ei vaadi oikaisua tehtyyn hankintapäätökseen hankinnan lopputuloksen osalta, vaan ainoastaan täydentämään hankintapäätöstä vertailutaulukolla, mistä ilmenisi " kolmesta eri kuljetusoppilaan kuljetuksesta tehneet tarjoajat ja mikä on kunkin tarjoama euromäärä / päivä / kuljetus."

Vastineet oikaisuvaatimusten kohtiin:

Vesilahden kunnan hallintosäännön 4. luvun 14§ mukaan hankintapäätös on tehtävä yli 5 000 euron (alv 0%) hankinnoista. Hallintosäännön 4. luvun 14§ mukaan

hankinnoista ja optiovuosien käytöstä sekä talousarviossa omaan toimialaansa annettujen määrärahojen käytöstä päättää kunnanjohtaja ja toimialajohtajat 60 000 euroon asti.

Sivistysjohtajan päätös 10.8.2020 /§ 170 koskee erityiskuljetusten hankintaa. Kyseessä on pienhankinta. Hankintalain mukaan kansalliset kynnsarvot alittavat hankinnat määritellään pienhankinnoiksi. Pienhankintojen kilpailutus on jätetty hankintalain soveltamisen ulkopuolelle, minkä johdosta ne voidaan toteuttaa kevyemmällä menettelyillä. Pienhankinnat tulisi kuitenkin kilpailuttaa. Pienhankinnasta on tehtävä asianmukainen hankintapäätös, mutta se voidaan perustella kevyemmin kuin hankintalain soveltamisalaan kuuluva hankinta. Päätöksen tekemisessä noudatetaan normaaleja hallinnollisia muotomääräyksiä ja hankintapäätös on annettava tiedoksi asianosaisille normaaliin tapaan.

Erytyiskuljetusten pienhankinta on kilpailutettu. Hankinnasta lähetettiin tarjouspyyntö, jonka kokonaisuuteen oli yhdistetty kolmen eri oppilaan kuljetukset. Päätös erityiskuljetuksien hankinnasta on tehty 10.8.2020 /§ 170 ja päätös on 13.8.2020 lähetetty tiedoksi tarjouksen jättäneille sekä asetettu nähtäville kunnan verkkosivuille. Päätöksestä puuttui liitteet ja näin ollen päätös liitteineen lähetettiin tarjouksen jättäneille tiedoksi 26.8.2020 ja lisäksi asetettiin kokonaisuudessaan nähtäville kunnan verkkosivuille. Näin ollen oikaisuvaatimuksen jättöajan voidaan katsoa päättyneen vasta 16.9.2020.

Arvela on vaatinut muutosta hankintapäätökseen ainoastaan sen tarjousvertailua koskevien liitteiden osalta. Edellä mainitusti liitteet on toimitettu tiedoksi 26.8.2020 ja lisäksi asetettiin kokonaisuudessaan nähtäville kunnan verkkosivuille. Hankintapäätös sisältää siten asianmukaiset perustelut.

Tarjouspyynnössä ei pyydetty päivähintaa. Tarjouspyynnössä pyydettiin, että tarjous ilmoitetaan hinta / oppilas / kyyti (alv 0%). Tarjoajan oli mahdollista antaa tarvittaessa eri hinta aamu- ja iltapäiväkyädistä erikseen, jos niiden välillä oli eroa hinnassa. Kaikki tarjoajat jättivät tarjouksen tarjouspyynnön mukaisesti. Päätöksen vertailutaulukko-liitteessä tarjoukset on koottu juuri tarjouspyyntöä vastaavalla tavalla hinta / oppilas / kyyti (suunta) alv 0%. Erytyiskuljetuksen hankintapäätöksessä on ilmoitettu lukuvuoden aikaisen hankinnan kokonaissumma sekä eriteltynä kolmen eri oppilaan kuljetukset.

Oikaisuvaatimus ei ole kohdistunut tarjouspyyntöön eikä hankinnan lopputulokseen, mutta todettakoon, että tarjouspyyntö on tehty pienhankinnan periaatteita noudattaen. Samoin hankintapäätös on tehty tarjouspyynnön ja hallintosäännön mukaisesti.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Seppänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta hylkää sivistysjohtajan 10.8.2020 /§ 170 viranhaltijapäätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen, koska oikaisuvaatimuksessa esitetyt perusteet eivät anna aiheutta päätöksen muuttamiseen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esteellisyys

Miia Rajala

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä

§ 79

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Rehtori

Henkilöstöpäätös:

§ 185 Resurssiopettajan valinta, 24.09.2020

Varhaiskasvatusjohtaja

§ 7 Varhaiskasvatuksen opettajan toimen täyttäminen, 25.08.2020

Yleinen päätös:

§ 6 Varhaiskasvatuspaikan myynti Urjalan kunnalle, 20.08.2020

Ehdotus

Pöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

§ 80

Tiedoksi merkittävät asiat

1. Lähetekeskustelu 2021 talouarviosta
2. Lautakunnan jäsenten kummitoiminnan/vastuualueen asiat
3. Sivistysjohtajan ajankohtaiset asiat, seudun hyvinvointipalveluiden työryhmän asiat / muut seudulliset asiat.

Ehdotus

Esittelijä: Mika Seppänen, sivistysjohtaja

Sivistyslautakunta merkitsee asiat tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutoksenhakukielto

§74, §75, §76, §77, §79, §80

Muutoksenhakukielto

Tähän päätökseen ei voi hakea muutosta.

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136§)
- virka- ja työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50§ 2 mom)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22§)

Oikaisuvaatimus

§78

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)
- kunnan jäsen

Oikaisuvaatimusaika ja päätöksen tiedoksisaanti

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen on saavuttava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Omalla vastuulla oikaisuvaatimuksen voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä niin, että se ehtii perille viimeistään oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Viraston aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9-15.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään:

Vesilahden sivistyslautakunta

Posti- ja käyntiosoite: Lindinkuja 1, 37470 Vesilahti
Sähköpostiosoite: vesilahdenkunta(at)vesilahti.fi

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua

-
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
 - millä perusteella oikaisua vaaditaan

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Myös sähköposti on ilmoitettava, jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköpostitse.